

SAMENVATTING

VAN DE ANALYSE VAN DE SP GEMEENTERAADSCAMPAGNE 2018

Het gedetailleerde rapport is aan te vragen via de voorzitter, tcoskun@sp.nl

De ALV van 18 april heeft besloten een commissie in te stellen om het verkiezingsresultaat grondig te onderzoeken en aanbevelingen te doen hoe het beter moet. Deze commissie, bestaande uit Herman Beekers, Wassim Benali, Josje Beukema, Diederik Olders en Bert Peterse kreeg de opdracht rapport uit te brengen op de ALV van 13 juni 2018.

WERKWIJZE

De commissie heeft een analyse gemaakt van het verloop van de campagne en de verkiezingsuitslag. Op basis van de aanpak en thema's die met het bestuur is gedeeld, is een ledenenquête uitgezet. De respons van 246 leden (meer dan een kwart van de leden met een e-mailadres) is overweldigend hoog. Daarnaast zijn met een groot aantal actieve leden gesprekken gevoerd. Dit alles samen heeft tot de aanbevelingen geleid.

SAMENVATTING ANALYSE

Onze slechte uitslag in Rotterdam kent waarschijnlijk vele oorzaken. Overal zien we groeiend wantrouwen jegens de politiek, dat juist de hardst getroffen mensen niet naar de stembus gaan, dat lokale partijen enorm in de lift zitten. De SP heeft **landelijk eenderde van de raadszetels verloren. Die trend heeft hier uiteraard ook een rol gespeeld.** Voor de analyse over de uitslag zien we grote verschillen binnen de stad in inkomenspositie, of mensen een migratie-achtergrond hebben, leeftijd, opkomst en stemgedrag.

De opkomst is slecht tot zeer slecht in de wijken waar wij het van moeten hebben. We moeten er meer aan doen de gang naar de stembus te bevorderen, maar oproepen daartoe zullen alleen we werken als we daadwerkelijke betekenis hebben in het leven van de betrokkenen, in hun buurten. De SP behaalt haar **beste scores in relatief zeer witte, zeer oude en matig arme wijken:** Wielewaal, Heijplaat, Vreewijk. En verliest aan GroenLinks en Nida in de wijken waar die partijen winnen, vooral in onze 2014-bolwerken Oude Westen en Nieuw Crooswijk.

Onze **landelijke aanpak** (kloppen), speerpunten (zorg en een toefje veiligheid) en uitstraling blijken **in de grote steden geen succesformule** te zijn. Daarnaast kennen we in Rotterdam veel concurrenten: GroenLinks, DENK, Nida, PvdA en de Partij voor de Dieren. Het klappen van het Links Verbond heeft ons ook zeker niet geholpen.

SAMENVATTING CONCLUSIES

Buiten de gemeenteraad en gebiedscommissies zijn we weinig actief geweest sinds het woonreferendum in november 2016. Scholingen zijn de laatste anderhalf jaar stilgevallen en de relatief nieuwe en voor leden onbekende kandidaten zijn ook niet geschoold. **We zijn het contact met de (meeste) leden verloren.** Dat zijn drie gegarandeerde manieren om niet nieuw kader te ontwikkelen. Praktijkervaring en steeds weer nieuw kader zijn nodig voor een goed programma, een goede lijst en een wervende campagne. Er heeft zich in onze afdeling een ontstellend gebrek aan discipline ontwikkeld. Campagne is oogsten wat je gezaaid hebt, maar we hebben te weinig gezaaid en de oogstmachine was niet op orde.

AANBEVELINGEN

De aanbevelingen zijn in te delen in drie categorieën: 1. Onze afdeling. 2. Ons verhaal en 3. Onze partij.

1. Onze afdeling

- Meer activiteit op straat en in de buurt. Creatief en gedurfd.
- De grenzen opzoeken, ook ten opzichte van de landelijke lijn.
- Leden inschakelen bij deze activiteiten.
- Competenties en vaardigheden ontwikkelen (actievormen, discussie, social media, video). Goeie mensen scouten en verder opleiden. Praktijkkennis. Maak werk van scholing voor nieuwe leden en kaderleden.
- Discipline. Duidelijke structuur en verantwoordelijkheden. Vrijwillig is niet vrijblijvend. Waarden: 1. Afspraak is afspraak. 2. Planning maken en nakomen. 3. Snel schakelen. Mensen die hieraan niet voldoen actief corrigeren en als dat niet helpt, uitzwaaien.
- Snel een nieuw bestuur vormen uit louter mensen die zich aan deze drie punten committeren.
- Maak niet de organisatiesecretaris tot campagneleider. Hij of zij krijgt alles op z'n eigen bordje terug.
- Minder leunen op de (betaalde) fractiemedewerkers. Het leidt tot ongezonde verhoudingen en zij zijn aangenomen om raadsleden te ondersteunen.
- Kerngroepen waar mogelijk heropstarten in de gebieden. Actief, in contact met de leden. En op basis van hun succes besluiten over deelname aan gebiedscommissies of wijkraden.

2. Ons verhaal

Verdringing door oplopende koop- en huurprijzen op de schaarse woningmarkt, doordat corporaties betaalbare woningen slopen en vervangen door dure nieuwbouw, door agressieve aankoop van woningen door beleggers en huisjesmelkers, door projectontwikkelaars die maar wat graag elke vrije plek vullen met dure woningen. Diverse colleges hebben hieraan volop meegewerkt, in een streven Rotterdam te verlossen van zijn (te) arme bevolking. De commissie adviseert een visie te ontwikkelen die de foute ontwikkelingen van **verdringing en uitsluiting tegengaat en daarmee hoop en perspectief kan bieden aan alle genoemde groepen**. In samenspraak met betrokkenen, bondgenoten en wetenschappers. Een samenhangende visie op de stad. Maak werk van gemengde wijken en gemengde scholen, zoals we altijd al bepleiten. Maar dus ook op gemengde huur- en koopwoningen in elke wijk van de stad, op spreiding van (culturele) voorzieningen, onderwijsinstellingen, gemeentelijke diensten, bedrijfsvestigingen. Met alle middelen de huisjesmelkers weren. En de corporaties dwingen hun wettelijke werk te doen.

Het proces dat wij in Rotterdam zien, zien we ook landelijk tussen de Randstad en de rest van het land. Hoogopgeleide jongeren vertrekken, de bevolking vergrijs, de gemeente krimpt en de voorzieningen verdwijnen, evenals bedrijven die voor banen kunnen zorgen, verarming slaat toe, een neerwaartse spiraal. En waar gemeenten nog groeien, zoals Schiedam en Capelle, komt dat door mensen die uit de stad verdreven worden. Zoals de buitenwijken van Rotterdam op Leefbaar stemmen om het tij te keren, zo stemmen Heerlen, Oss en Pekela op hun lokale partij: de SP. Er zit samenhang zowel in onze visie op de stad en ons land, als in het antwoord dat we formuleren.

3. Onze partij

De openlijke afwijzing van het Links Verbond door landelijke kopstukken op televisie was onkameraadschappelijk en heeft onze campagne flink geschaad. Veel leden reageerden geschokt. De norm is dat afdelingen autonoom zijn in hun campagnes. Als daar toch kritiek op is, wordt die binnen de partij besproken en niet via de media geventileerd. Sinds het aantreden van Lilian Marijnissen als opvolger van Emile Roemer voert de landelijke partij campagne om Lilian op de kaart te zetten, met als speerpunten: zorg, topverdieners en een beetje veiligheid. Het congres in januari stond in dit teken, en slokte nodeloos veel tijd en energie van de afdeling op, die een eigen campagne moest vormgeven, met heel andere

speerpunten en kopstukken. De landelijke en plaatselijke campagne sloten niet op elkaar aan en verzwakten daardoor elkaar. Er had op alle fronten **voorrang en ondersteuning gegeven moeten worden aan het werk in de afdelingen**; het ging immers om lokale verkiezingen.

Het landelijk aanbod aan campagnemateriaal is ongewijzigd sinds de jaren zeventig: kranten, affiches en een laatstedagkaart. Dat is steeds minder effectief en zwaar onvoldoende in deze tijd. Kies voor een fors social-mediateam (creatieven + strijders) dat bijvoorbeeld sterke (sjablonen voor) memes kan ontwikkelen en verspreiden. En een audio/videoteam dat afdelingen kan ondersteunen met opleiding en (sjablonen voor) pakkende spotjes en filmpjes. Onze website resideert onder het landelijke platform en daarom zijn we voor onze campagnesite afhankelijk van het landelijk aanbod. Dit aanbod sloot niet aan op de lokale situatie en behoefte. Meer landelijk overleg / training / uitwisseling campagne-ideeën is zeer gewenst. De campagnestreams, waar pers en tegenstanders konden meekijken, voldeden hier geenszins aan. De vraagzijde van de landelijke partij (deadlines, regels, paperassen) was traditiegetrouw veel sterker ontwikkeld dan de aanbodzijde.

De SP vormen we samen. De afdeling Rotterdam kan niet zonder een goed functionerende landelijke partij. Andersom is het onvoorstelbaar dat een landelijke partij zoals de SP geen goed functionerende SP afdeling heeft in de tweede stad van het land. De samenhangende visie op onze stad, biedt bouwstenen voor een samenhangende visie op ons land. Naast het organisatorisch versterken van onze partij, binden we met ons ideologische verhaal nieuwe mensen aan onze partij. Dit doen we als partij als geheel.